

Alexander's abduction: Ukraine's HCCA boycott - Child-return order and an unusual confession of truth by the Court of Cassation

Von: "Anatol Jung" <anatol.jung@gmx.net>
An: s.v.hlushchenko@minjust.gov.ua

CC: receptmin3@minjust.gov.ua, "BAGIROV Eduard" < liga_main@ukr.net >, "Eduard BAGIROV"

Datum: 21.09.2018 12:45:03

Vice Minister Svitlana Hlushchenko

Ministry of Justice vul Striltsiv 73 UA-04053 Kyiv s.v.hlushchenko@minjust.gov.ua

Alexander's abduction: Ukraine's HCCA boycott - Child-return order and an unusual confession of truth by the Court of Cassation

Pryvit, Mme Hlushchenko!

Be it a result of some party's political pressure or not:

In its unlikely verdict on the HCCA case of the British minor Alexander Rodgers, Ukraine's Court of Cassation has finally ordered the child's return to Britain (see attachments). On top, in unique and unprecedented way, it has blamed illegal and illicit all action and inaction of Ukraine's authorities during the routineously procrastinated and manipulated 6-year procedure.

+ + + +

The key parts of the Court decision:

- "Визнавши фактично, що дитина з 2012 року утримується на території України незаконно, суди безпідставно застосували одночасно декілька виняткових підстав для відмови у поверненні дитини до держави її постійного місця проживання, передбачених статтями 12 та 13 Гаазької Конвенції 1980 року."

(UK) provided for in Articles 12 and 13 of the 1980 Hague Convention.

- "Статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року визначено одним із ключових прав людини, гарантованих цією Конвенцією, право на ефективний засіб юридичного захисту в національному органі для кожного, чиї права та свободи, визнані в цій Конвенції, було порушено, навіть якщо таке порушення було вчинене особами, які здійснювали свої офіційні овноваження."

Article 13 of the 1950 Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms has identified one of the key human rights guaranteed by this Convention as the right to an effective remedy in a national body for anyone whose even if such a violation was committed by the persons who carried out their official powers.

- "Із грудня 2012 року питання повернення малолітнього ОСОБА_12 до держави його постійного місця проживання неодноразово було предметом розгляду судів різних інстанції в Україні, фактичні обставини справи з'ясовані в обсязі, достатньому для прийняття рішення по суті спору. Проте, застосовуючи Гаазьку Конвенцію 1980 року, суди неправильно тлумачили її положення стосовно виключень, передбачених у статтях 12, 13 (a), 13 (b) Конвенції, вдалися до з'ясування обставин, які не входять до предмета розгляду справ такої категорії, та відмовили у поверненні дитини без законних та достатніх на те підстав."

Since December 2012, the issue of the return of a minor (Alexander Rodgers) to the state of his permanent residence has repeatedly been the subject of consideration by courts of different instances in Ukraine, the factual circumstances of the case are clarified to the extent sufficient for a decision on the merits of the dispute. However, by applying the Hague Convention of 1980, the

- "Верховий Суд також зауважує, що у цій справі батько дитини не мав ефективного засобу юридичного захисту відповідно до статті 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року, оскільки суди допустили надмірно тривале провадження у справі, не розглянувши питання повернення дитини протягом шести тижнів, як того рекомендує Гаазька Конвенція 1980 року."

The High Court also notes that in this case the

and

Fundamental Freedoms, since the courts allowed an excessive length of proceedings in the case without considering the question of returning the child for six weeks, as the Hague Convention of 1980 recommends.

- "Оскільки під час вирішення справи суди неправильно застосували норми матеріального права, то на

підставі статті 412 ЦПК України постановлені у справі рішення Печерського районного суду м. Києва від 27 травня 2016 року та ухвала Апеляційного суду міста Києва від 21 вересня 2016 року підлягають скасуванню з ухваленням нового рішення про повернення дитини до країни походження."

Since in the course of the court proceedings the courts incorrectly applied the substantive law, on the basis of Article 412 of the Civil Code of Ukraine, the decisions of the Pechersk District Court of Kyiv dated May 27, 2016, and the decision of the Kyiv Court of Appeal of September 21, 2016, are to be repealed with the approval of the new the decision to return the child to the country of origin.

+ + + + + + +

and thus turns down the persistent

Soviet ideology and legal nihilism in child-protection matters.

Use it as a

It is one step on the long way to make Ukraine less of a ruthless mafia state and to enable its European integration.

Foreign - and Ukrainian - parents are waiting for your U-turn, for the sake of their deprived children!!

In expectation of a qualified and positive response from your Ministry Anatol Jung

Dr Anatol Jung Tassilostr. 7 D-85540 Haar anatol.jung@gmx.net

Gesendet: Montag, 03. September 2018 um 18:05 Uhr

Von: "Anatol Jung" <anatol.jung@gmx.net>

An: "Svitlana HLUSHCHENKO (Themis)" <s.v.hlushchenko@minjust.gov.ua>

Betreff: Ukraine's child-abduction policy: "Dark operetta" - Arbitrary thwarting of Sabina's repatriation

Vice Minister Svitlana Hlushchenko Ministry of Justice vul Striltsiv 73 UA-04053 Kyiv s.v.hlushchenko@minjust.gov.ua

Pryvit, Mme Hlushchenko!

On the 67. anniversary of the construction of the Berlin Wall, father Uwe Mertens has been informed by the German authorities: The wall erected around his kidnapped daughter Sabina by Ukraine's Sovietminded bureaucrats, will last!

After six (!) years of severe procrastination and manipulation of the child-return procedure, the highly corrupt Supreme Court of Ukraine, chaired by Judge Luspenik, has rejected her repatriation (see attachment).

The judges argue that the child is now well-accommodated to its new environment and - according to the local Child Service, which has never listened to Uwe - would be harmed if returned to Germany. Sabina's cloak-and-dagger abduction from her decent German home is brazenly labelled as "legal transfer" with her father's tacit consent and without any violation of parental rights.

Not a word is said about

- Sabina's poor living conditions, years of disappearance and ongoing neglect by the abductor family, as well as
- the outright breach of all judicial and administrative HCCA provisions during the entire procedure.

This judgment is just another Soviet-standard artefact having waited in the wings - filled with placeholders ('Person_1', 'Address_2' etc.) for permanent use.

+++

In the context of total corruption and lawlessness, the respected British weekly "Economist" has recently characterized the current events in Ukraine as "dark operetta" (see attachment) - refering to Bukgakov's novel "The White Guard" from almost a century ago. Half a decade after the Maidan uprise, corruption, violence, chaos and the wilful erosion of institutions are on the advance again. A system change may come, if ever, only along with a generation change in the corridors of power.

Thus, ten years after HCCA's ratification, Ukraine's infamous approach to cross-border child abduction remains unchanged:

- leave the child at sole disposal of the abductor mother,
- eliminate the father from the child's life,
- transform the return procedure into a custody case under illegal change of jurisdiction.

There is lie, fraud, falsification, manipulation and deprivation of rights - as far as the eye can see \dots

--> http://nicht-ohne-meinen-sohn.de/en/timeline

+++

Your ministry is in the very center of that illegal and inhuman practice Ukraine has inherited - and mindfilly preserved - from the Soviet Evil Empire.

CHANGE WAYS - SOON AND SWIFTLY !!!!!!!!!!!!!

Appalled Anatol Jung

Dr Anatol Jung Tassilostr. 7 D-85540 Haar anatol.jung@gmx.net

Dateianhänge

- Alexander's abduction_Cassation Court of Ukraine Child-return order_UA-E_09-2018.pdf
- Alexander's abduction_Ukraine's HCCA violations Chronicle by father Peter Rodgers (UK)_11-2016.pdf